

ОТЗЫВ

отечественного научного руководителя на диссертационное исследование Асановой Саиды Эргашевны на тему: «Альтернативные способы разрешения споров в гражданском процессе: теоретический и практический аспекты», представленное на соискание академической степени доктора философии (PhD) в области правоведения по специальности 6D030100-Юриспруденция.

Все большее распространение получают альтернативные способы разрешения споров, внедряясь во все отрасли взаимоотношений. Новые способы внесудебного разрешения споров расширяют правовое поле эффективными инструментами гражданского судопроизводства. Как показывает практика, они применимы при разрешении конфликтов в бытовой, профессиональной, трудовой, договорной, семейной и других сферах. Как известно, рассмотрение гражданских дел отнимает немалое количество времени, материальных ресурсов. Внедрение АРС позволяет снять такой немаловажный фактор как отрицательный аспект спора. Предоставляемая спорящим сторонам возможность решать возникший конфликт с применением арбитража и медиации, в ходе обсуждения и переговоров, приводит к примирению более оперативно и быстро, сохранив при этом деловые или человеческие взаимоотношения. От этих досудебных форм урегулирования споров в конечном итоге выигрывают стороны спорных правоотношений.

Актуальность темы данного диссертационного исследования обусловлена, прежде всего, необходимостью выявления основных причин, обуславливающих отсутствие у сторон спора навыков и традиций ведения переговоров, наличие проблем, связанных с нежеланием субъектов правового конфликта обращаться за помощью посредника для его разрешения. Данная проблема является насущной и практически значимой, поскольку с связи с усложнением политических, экономических, социальных и духовных отношений возрастает число противоречий, существующих в обществе, приводящих к конфликтным ситуациям, а следовательно, становится очень важным поиск путей их решения, особенно процедуры примирения, осуществляемой во внесудебном порядке.

Необходимо констатировать, что применение нормативного правового акта, разработанного в целях создания правовых условий для применения в Казахстане альтернативных способов урегулирования споров и принятый еще в 2011 году, нельзя охарактеризовать как эффективным в достаточной степени, поскольку практика его применения не получила широкого распространения и не в полной мере соответствует тем целям и задачам, которые преследовал законодатель. Статистика применения досудебного урегулирования споров доказывает, что стороны в редких случаях самостоятельно принимают решение об обращении к АРС. Количество самих споров, урегулированных с помощью АРС, остается на стабильно низком уровне. Поэтому развитие АРС и их продвижение для использования в практике является одним из важнейших направлений совершенствования законодательства в Казахстане.

Представленная диссертация Асановой С.Э. включает в себя всесторонний анализ формирования отдельных правовых норм, регулирующих вопросы совершенствования института альтернативных способов разрешения споров в казахстанском законодательстве, а также анализ международного опыта внедрения АРС как досудебных форм урегулирования споров.

Считаю, что, выбрав в качестве темы исследования столь сложное и многогранное направление, диссертант поставила перед собой тему актуальную не только для Казахстана, но и для других стран.

Диссертант рассмотрела наиболее современные научные исследования и проанализировала наиболее передовые и эффективные практики применения в области АРС, узнала взгляды ведущих экспертов о дальнейших путях развития и интегрирования этих направлений в практику казахстанского общества.

В работе основное внимание обращено на решение вопросов о повышении доверия общества к внесудебным формам и институту АРС в целом, который нацелен на развитие общетеоретических знаний о альтернативных способах решения правовых споров путем добровольного волеизъявления сторон. Обосновано значение института АРС в гражданском процессе, как возможность достижения варианта разрешения (урегулирования) спора, устраивающего обе стороны, а также оперативного разрешения спора; эффективности снижения материальных издержек сторон и уровня конфликтности сторон; формирования и сохранения стабильных отношений между сторонами вследствие устранения спорных моментов; формирования правовой культуры у населения, способствующей укреплению деловой репутации на международном уровне; снижения нагрузки на судебную систему.

Хотелось бы отметить при этом, что диссертант в результате исследования данной сферы отношений предлагает ряд значимых рекомендаций. Например, выстраивание правильного подхода дальнейшего совершенствования законодательства в сфере АРС зависит от формирования спектра требований по улучшению условий и надлежащего контроля к организационно-правовой деятельности организаций в сфере АРС. Диссертант также предлагает авторскую дефиницию понятий «примирение» и «механизмы альтернативного разрешения споров», что может содействовать более эффективному правовому регулированию.

Диссертационная работа Асановой С.Э. «Альтернативные способы разрешения споров в гражданском процессе: теоретический и практический аспекты» выполнена на основе анализа научных трудов, посвященных теме исследования, а также исследованию международной практики и национального законодательства в области организации АРС. Работа обладает несомненной актуальностью, отличается существенной новизной и может быть оценена как вклад в отечественную юридическую науку.

Считаю, что диссертант справилась с поставленными задачами, и работа может быть допущена к публичному обсуждению.

**Отечественный руководитель:
профессор кафедры гражданское право
и гражданский процесс, трудовое право
КазНУ им. аль-Фараби**



Ф.С. Карагусов д.ю.н., профессор

РАСТАУЫМ
өл-Фараби атындағы ҚазҰУ Ғылыми кадр
даярлау және аттестаттау басқармасының
ЗАБЕРЯЮ
Начальник управления подготовки и аттестации
научных кадров КазНУ им. аль-Фараби
Р.Е. Кудайбергенова



« _____ » 20 ж.г.